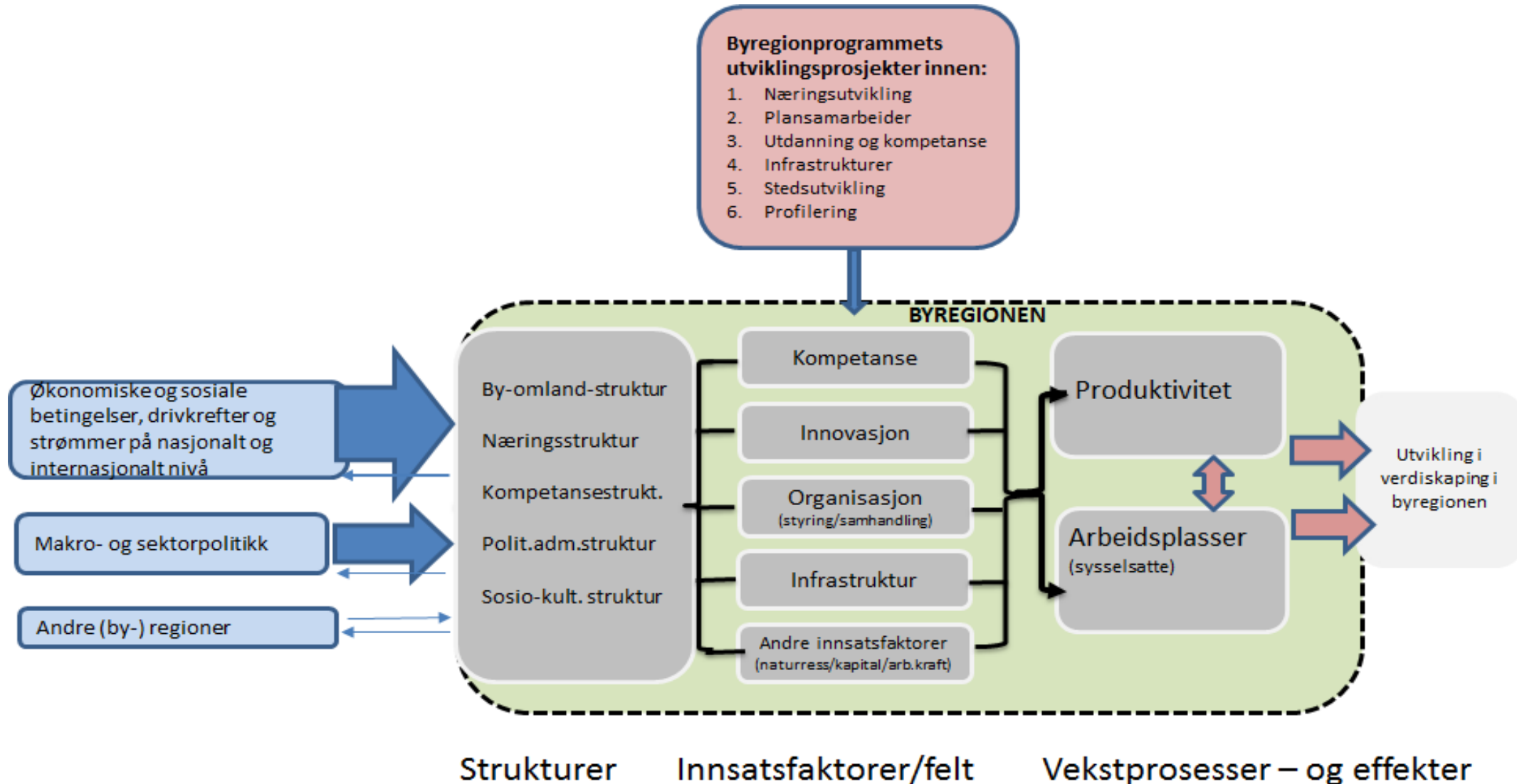


# Evaluering av byregionprogrammet

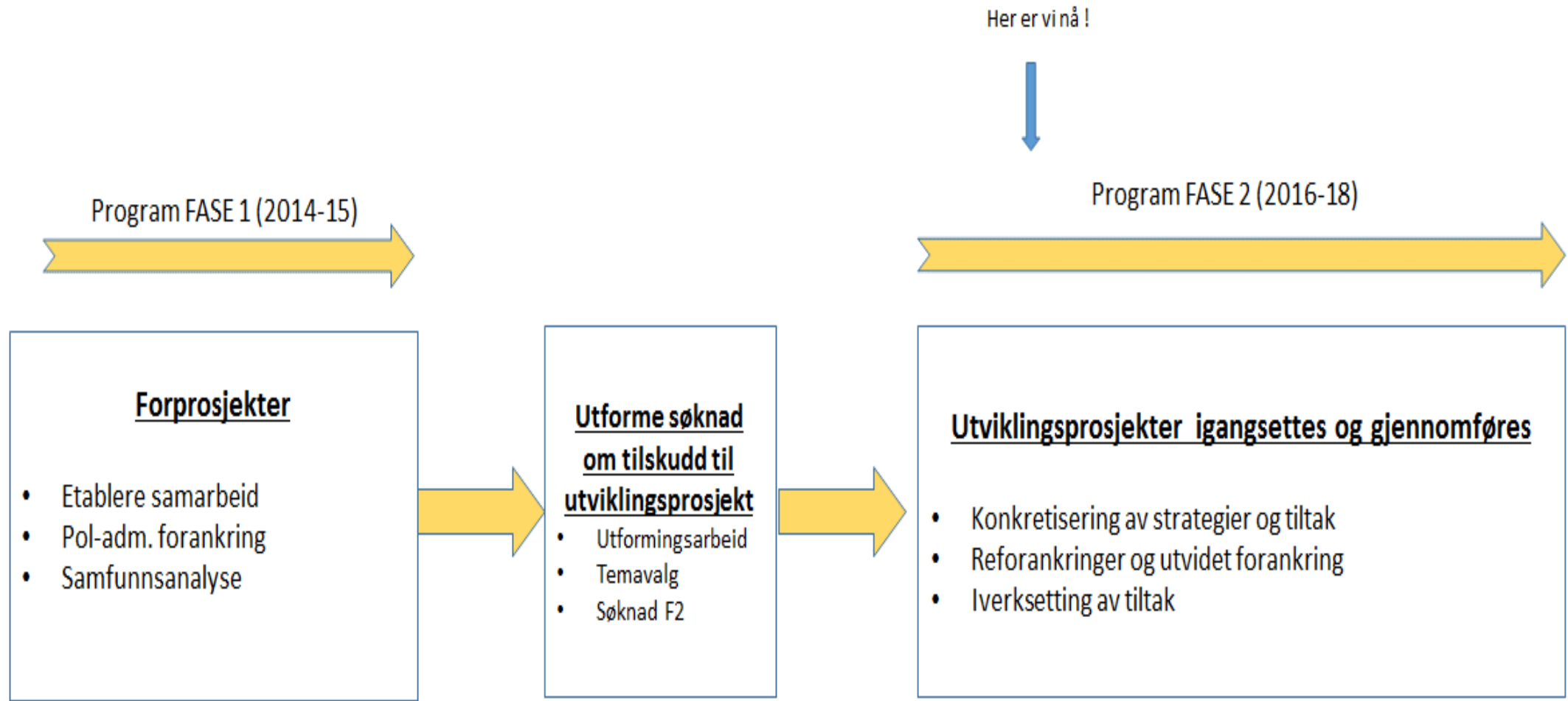
Utviklingsprosjektenes ”rigging”

Hvilke resultater kan forventes?

# Betingelser og vekstkomponenter bak regionaløkonomisk vekst og byregionprogrammets innsatsområder



# Byregionprosjektene i programmets faser



# Utviklingsprosjektenes "rigging"

1. Hovedperspektiver i prosjektene
2. Hva har påvirket prosjektenes innretting?
3. Hvordan er organiseringen og forankringen?
4. Hva har påvirket framdriften?

Einar Leknes  
Knut Onsager  
Steinar Johansen  
Janne Thygesen

## Evalueringen av utviklingsprogrammet for byregioner

**Delrapport 1:**  
**Prosjektens egenskaper og  
utvikling i en tidlig fase**

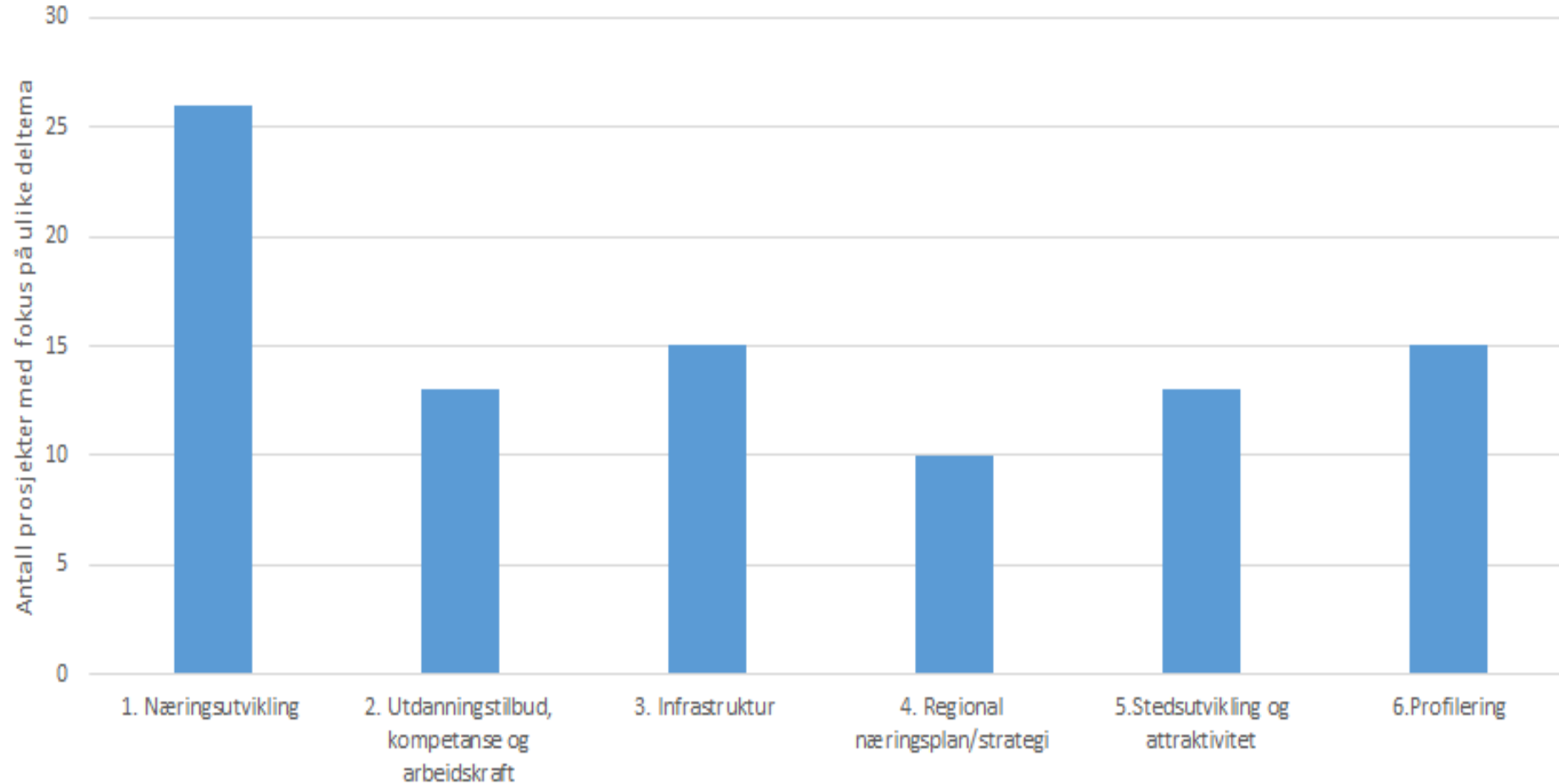
**NIBR**

By- og regionforskningsinstituttet

HØGSKOLEN I OSLO  
OG AKERSHUS



# Tema i prosjektene



# Strategier og tiltak av mange ulike typer – men noen hovedgrupper går igjen:

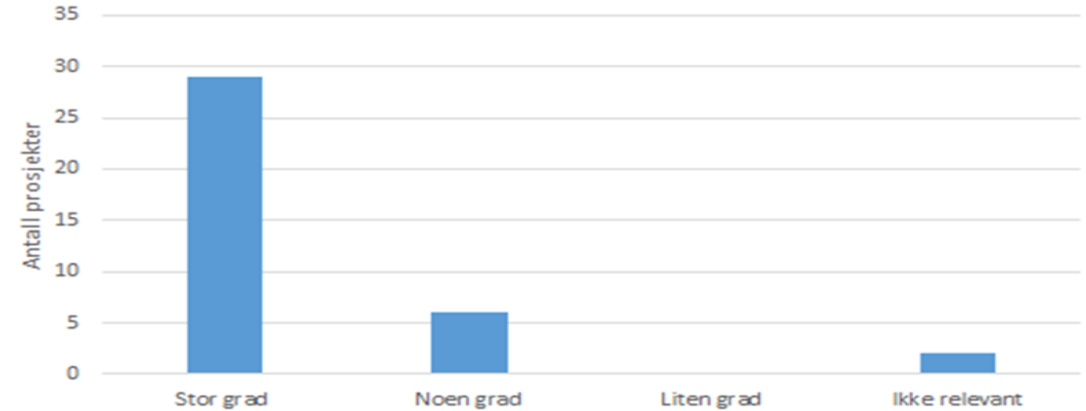
1. Utarbeide et **felles kunnskapsgrunnlag** for nærings-, steds- og samfunnsutvikling mellom by(er) og omland i regionen.
  2. Utvikle **samarbeidet, samarbeidskulturen og kunnskapsdelingen** mellom by og omlandskommunene, offentlige og private aktører, i regionen.
  3. Utvikle **felles strategier, handlingsplaner og iverksettinger** for nærings-, steds- og samfunnsutvikling i regionen.
  4. **Stimulerings- og tilretteleggingstiltak for innovasjon** og næringsutvikling på relevante felt i by og omland samt regionen som helhet.
  5. Bidra til å bedre **koordinering og forsterkning av ulike utviklingsprosesser** og tiltak i by og omland i regionen.
  6. Utvikle fellessatsinger for **ekstern rekruttering, interesseheving og profilering**.
- Det meste har til hensikt å styrke byregionenes mykere infrastrukturer og utviklingsevne for økonomisk vekst på lang sikt.

# Hva har påvirket utviklingsprosjektenes innretning?

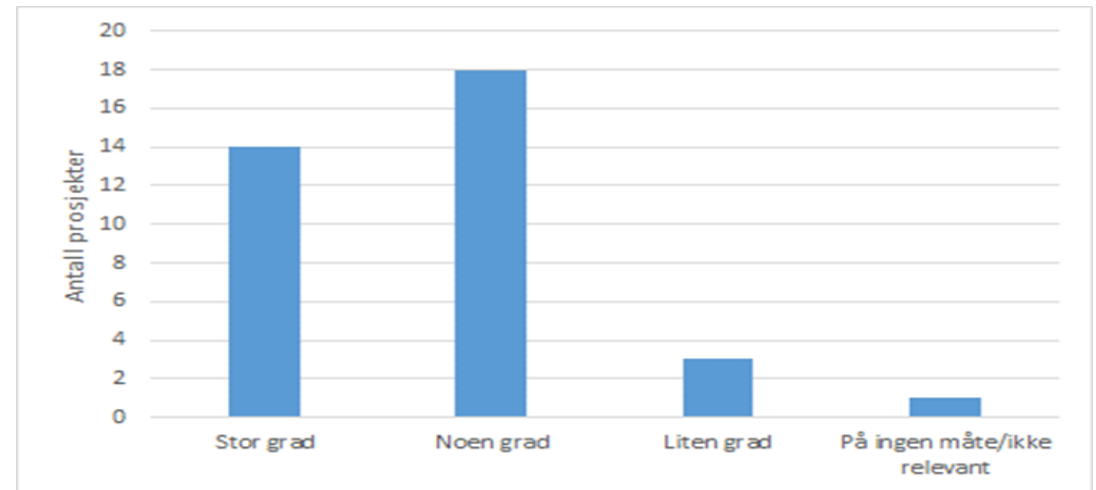
## Faktorer med betydning:

1. Byregionens forutsetninger, utfordringer og muligheter.
2. Samfunnsanalysene
3. Kobling til andre prosesser og tiltak
4. Politiske hensyn og vurderinger
5. Prosjektleder

«I hvilken grad har samfunnsanalysene påvirket utviklingsprosjektets fokus og innretning?» N=37



«Har politiske hensyn og vurderinger påvirket utviklingsprosjektets fokus og innretning?» N=37



# Styringsgruppens størrelse og sammensetting

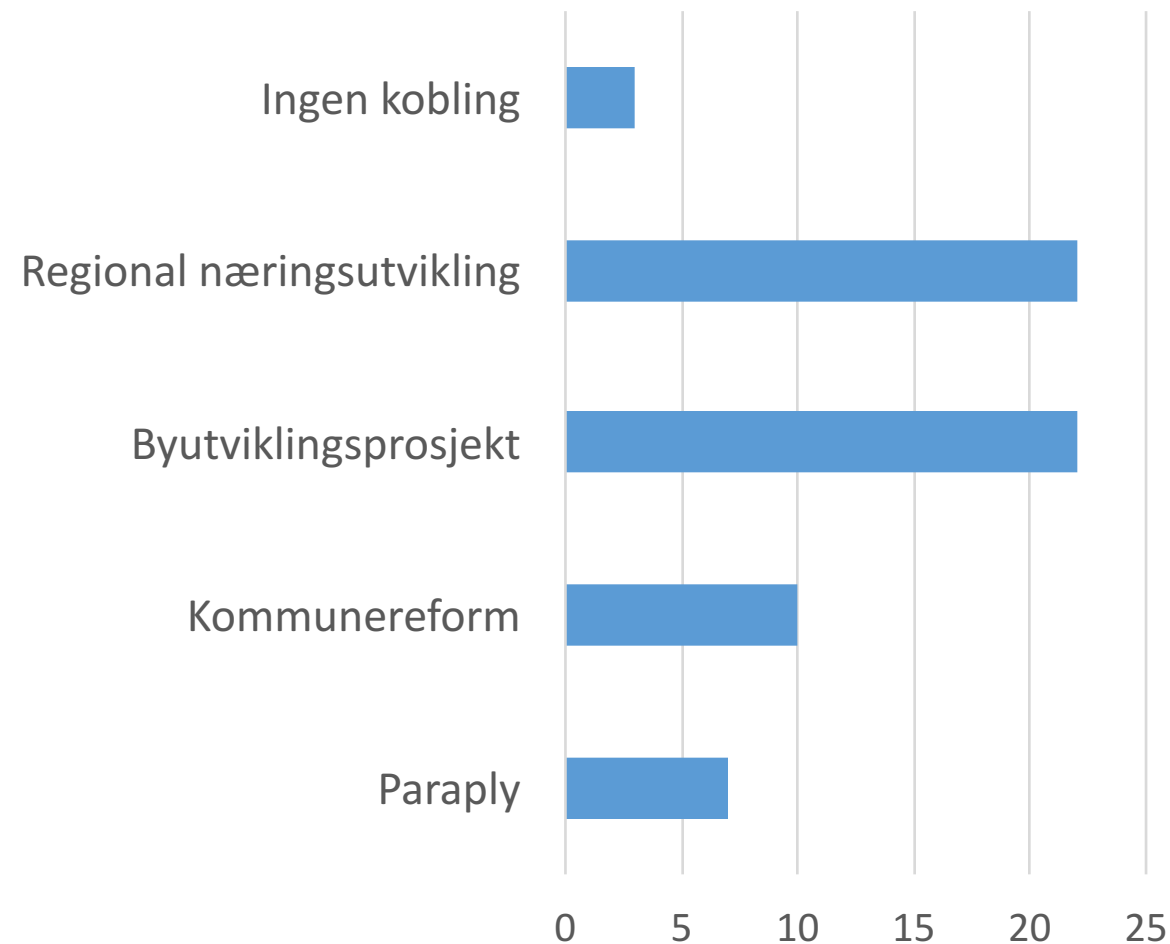
Styremedlemmer	Antall prosjekter	Høyeste antall medlemmer	Laveste antall medlemmer	Median
Politikere (ordførere)	9	28	3	4
Administrasjon (rådmenn)	10	12	3	6
Ordførere og rådmenn	7	16	6	7
Blandet	11	19	5	7
<b>Samlet</b>	<b>37</b>			<b>7</b>



# God utviklingskapabilitet

- Prosjektledere med stort sett solid kompetanse og erfaring
- Deltakerne i arbeidsgruppene bidrar både faglig, med nettverk og forankring i kommunene.
- Enkelte PL omtaler prosjektet som komplekst og krevende, og særlig i prosjekter/regioner med:
  - Høye forventninger og ambisiøse mål knyttet til økonomisk vekst
  - Nye prosjektledere uten etablerte nettverk/god kjennskap til regionen
  - Regioner med svake samarbeidstradisjoner by-omland

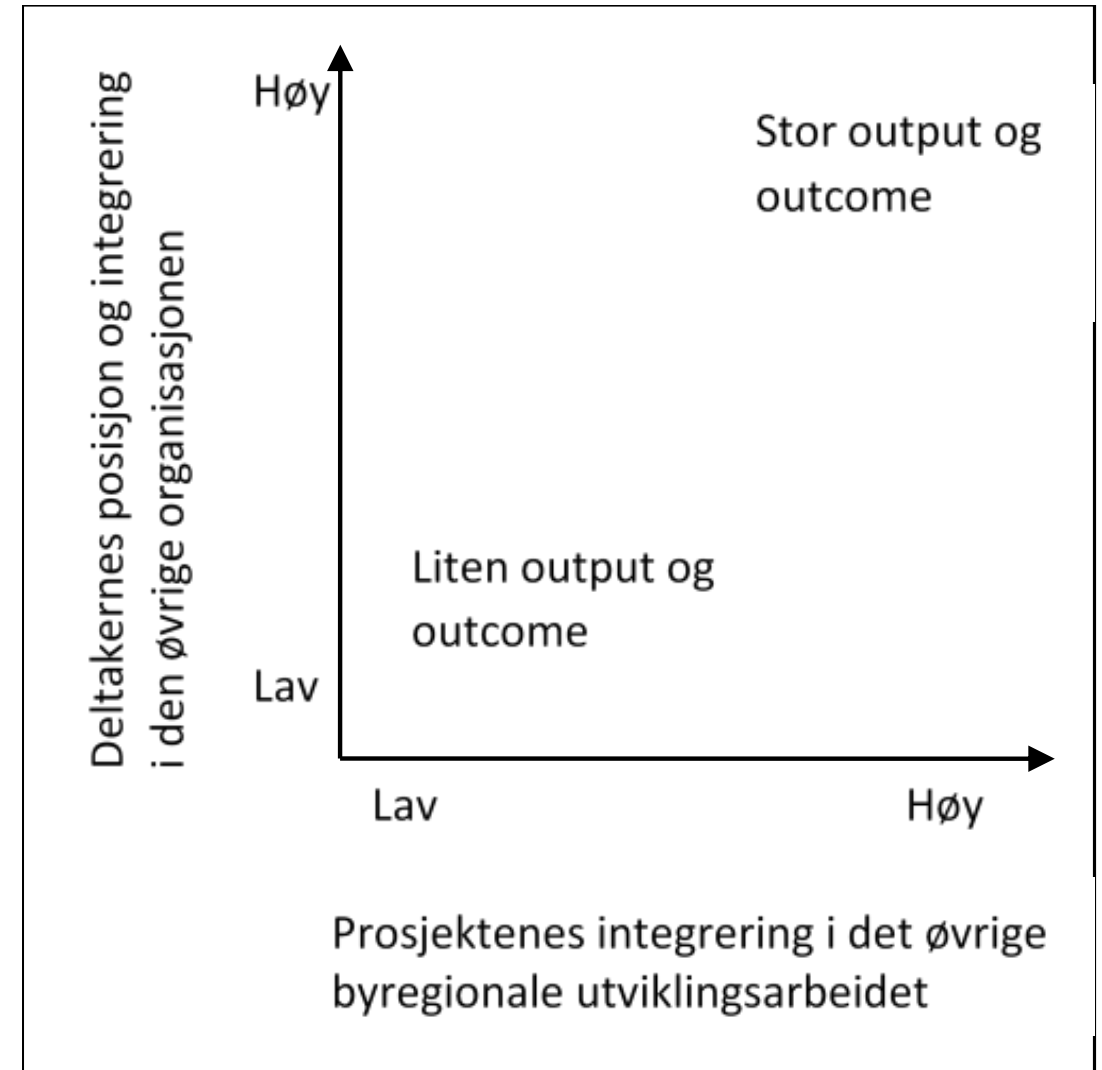
## Koblinger mellom utviklingsprosjekt og andre prosjekter i byregionen



# Hypotese om: Betydningen av prosjektteamets "makt" og prosjektets innkapsling for resultatene

**1:** Jo mer sentrale posisjoner prosjektteamet har og jo mer integrert de er i virksomhetene (kommunene) jo større output og outcome

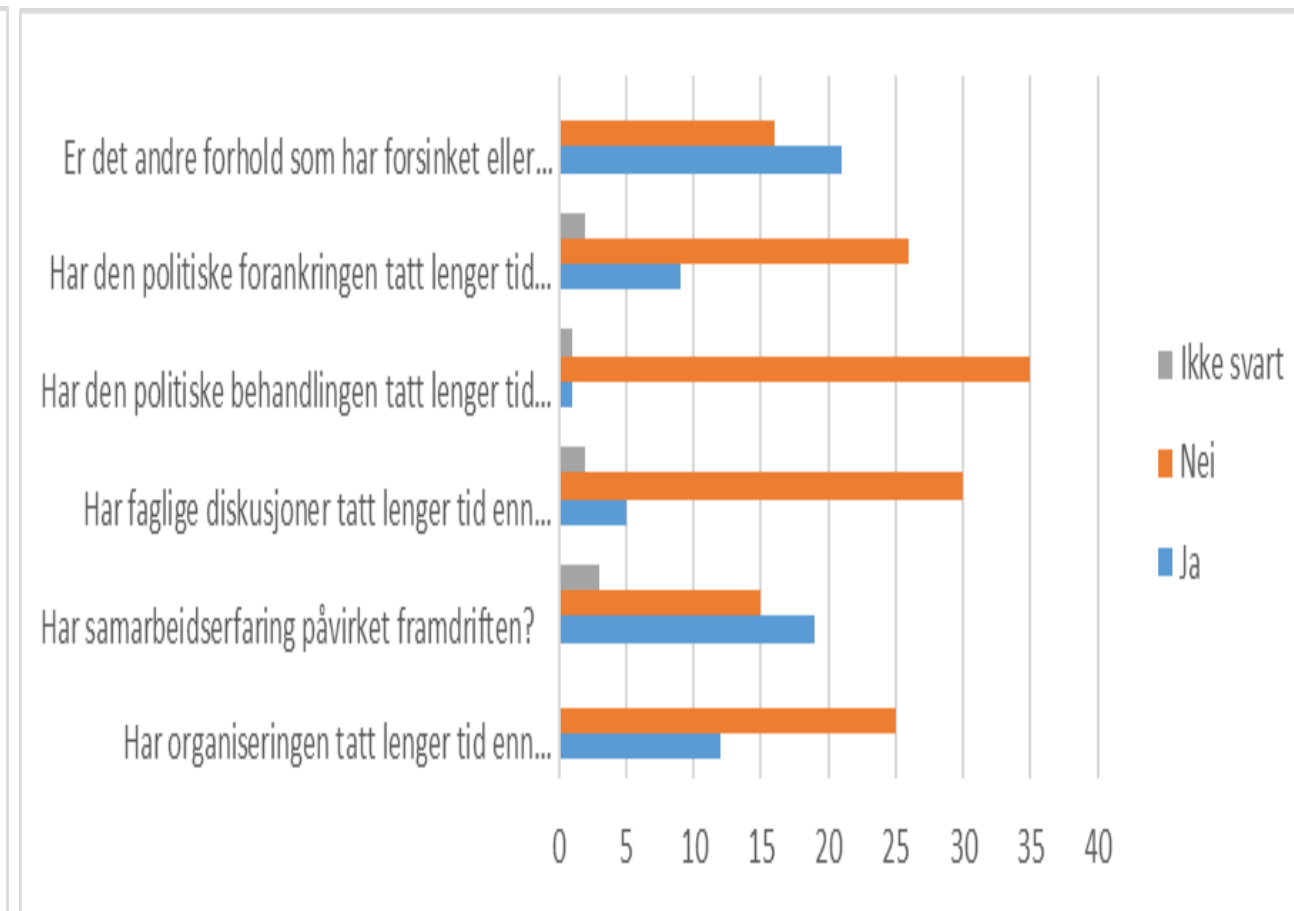
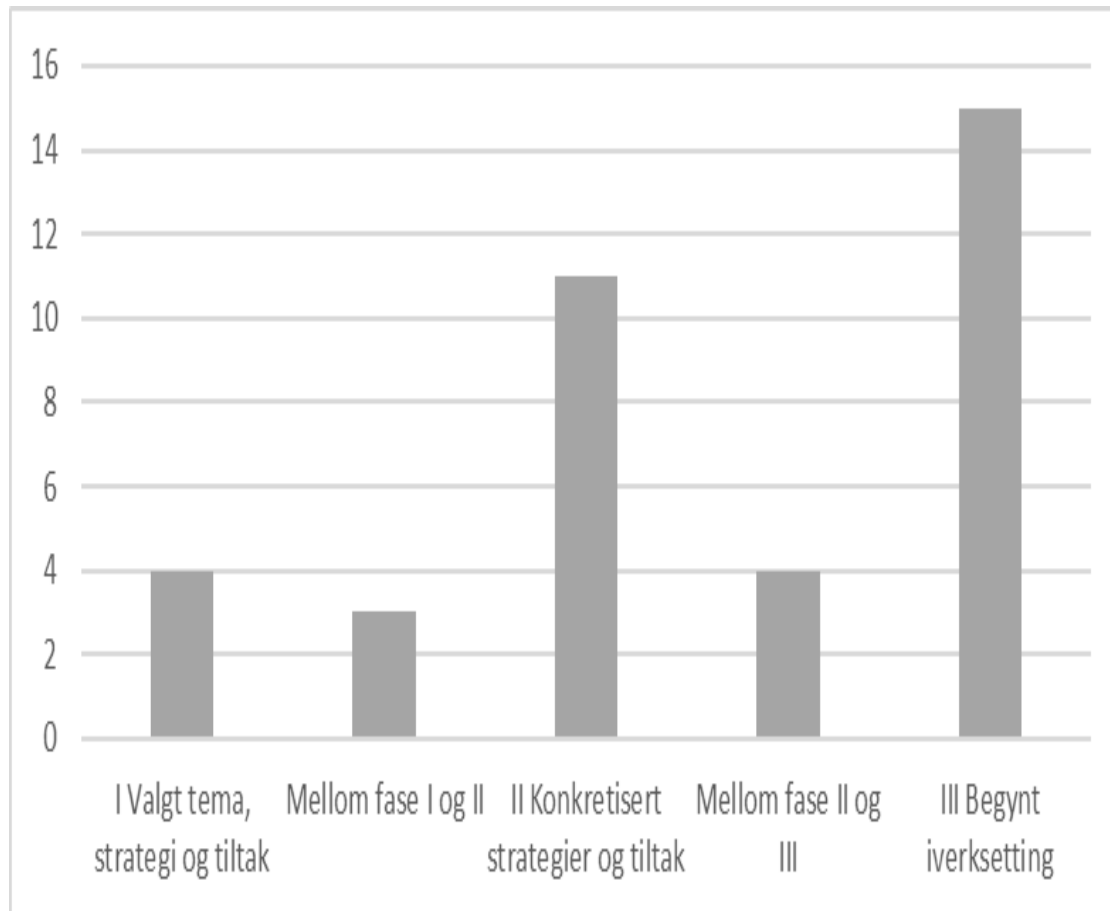
**2:** Jo mer integrert byregionprosjektet er i det eksisterende utviklingsarbeidet jo større output og outcome



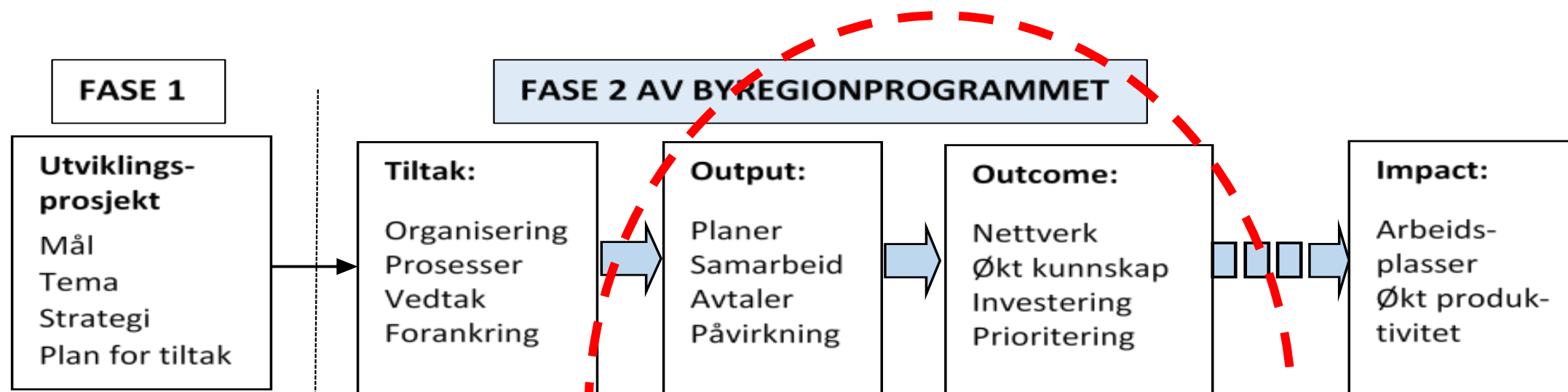
# God framdrift per mai-juni 2016

## Framdrift per mai 2016

## Forhold som har påvirket framdriften



# Hvilke resultater kan forventes?



Figur 2. Flytskjema for «ideell» årsaks-virkningssammenheng mellom tiltak og impact

**Resultater**

# Resultater på kort og mellomlang sikt

## Output

oppstår *hos prosjektdeltakerne* og har tydelige koblinger til tiltakene.

Eksempelvis:

- felles problemforståelse
- nye næringsplaner, strategier
- nye nettverk eller arenaer
- profilering, eks websider
- økt kunnskap og innsikt
- endret atferd

## Outcome

oppstår *utenfor prosjektteamet* hos andre virksomheter eller i andre avdelinger eller enheter i virksomhetene.

Eksempelvis:

- bedre utdannings- og kompetansetilbud
- bedre samhandling mellom bedrifter og utdanning
- nye tjenester og nye stillinger
- nye interkommunale samarbeid
- investeringsvedtak
- forbedret infrastruktur

# Forventninger om resultater nord for Dovre

eksempler basert på søknad fase 2

## Midt-Troms

- Økt rekruttering til «blåe» fag

## Tromsøregionen

- Kystens hus som utviklingskatalysator

## Harstadregionen

- Næringsplaner Midtre-Hålogaland

## Aust-Lofoten

- Nye reiselivsprodukter

## Ofoten

- Bedriftsakselratorprogram

## Saltenregionen

- Fungerende næringsnettverk

## Ranaregionen:

- Permanent næringsutviklingsarena

## Alstadhaugregionen

- Prioriterte kompetansetiltak

## Namdalen

- Regionalt næringsutviklingsapparat

## Steinkjerregionen:

- Regional kommunikasjonsstrategi

## Fosenregionen:

- Felles næringsfond

## Fjellregionen:

- Lokalmathovedstaden Røros

# Forventninger om resultater fra Vest og Sør

eksempler basert på søknad fase 2

## Kristiansundsregionen

- Samlokalisert tjenestetilbud

## Moldere regionen

- Sårbarhets- og robusthets-verktøy

## Ålesundregionen

- Bymiljøpakke (fra Samferdselsdep.)

## Sunnfjordbyen

- Testede «prototyper»

## Leikanger, Luster, Sogndal (LLS)

- Friluftsråd (med tilflyttere)

## Fjell-Lindåsregionen

- Gang/sykelstrategi i tettstedssentra

## Sunnhordland

- Plan for den «tette» byen

## Haugesundsregionen

- Regional næringsplan

## Ytre Ryfylke

- By- og tettstedskonferanse Jørpeland

## Listeregionen:

- Koordinert næringsssamarbeid

## Kristiansandregionen:

- Velkomstapparat for arbeidsinnflyttere

## Østre Agder:

- Program talentrekruttering

# Forventninger om resultater øst for vannskillet

eksempler basert på søknad fase 2

## Grenland

- Optimalisert næringsarealtilbud

## 4K Holmestrand

- Bibliotek=samfunnsutviklingsarena

## Notodden

- Delings- og utviklingskultur

## Tønsberg

- Gründerhuset 2.0

## Vest Telemark

- Nye næringshager

## Midt Telemark

- Kultur for kunnskapssamarbeid

## Hallingdal

- Høgskoletilbud

## Nedre Romerike:

- Tvillingby-samhandling

## Kongsvinger

- Felles næringsfond og arealstrategi

## Hamar:

- Hamarprofilen – Norges Spiskammer

## Lillehammer:

- Gudbrandsdalsting

## Gjøvik:

- Kommersialisering av FoU

## Elverum:

- Samarbeidsprosjekter med industrien